

2023年6・7月実施 第28回「私の願い聞いてよ」町民アンケートへのご回答状況

全戸に3500枚配布して、回答を募り、62通のご返信をいただきました。
ご返信いただきました皆様に感謝申し上げます。

設問1、「たじり民報」(NO.271)に報道の通り、町議会は5月11日に5対4で可決された「(仮称)田尻町総合文化センター建設の見直しに関する決議」にもとづき、6月9日に地下埋設物撤去の請負工事契約案を5対4で否決しました。これにより、駅上広場での総合文化センター建設は事実上ストップされました。このことについてあなたはどのように考えられますか？

いいと思う	45通	72.6%
よくない	17通	27.4%
わからない	0通	0

設問2 共産党議員団は、小・中学校を土地の嵩上げや高層化して津波等をしのげる構造に、すること、駅上への移転では、「何よりも田尻町が大切にしてきた地域との交流が減退する可能性があるとの議論がなされた」ことなどにより、栗山町政が現地建替えを決めたことを重視しています。そして、現在の公民館の1階を駐車場にするなど浸水対策をして建替え、図書館などを整備する方が、学校帰りに小・中学生が毎日でも利用できる施設になると提案しています。どう思いますか？

いいと思う	42通	67.7%
よくない	14通	22.6%
わからない	2通	3.2%
無回答	4通	6.5%

ご意見欄に記述された内容 設問1にたいして「いいと思う」のご回答での記述
※○のご回答内容と記述内容が食い違っていると思われるご回答がありますが、そのままご報告させていただきます。

○ふれあいセンターの費用対効果、有効活用を再検討する方がよい。駅上広場は民間へ売却して、高所得世帯向けマンション等の分譲にするほうが、町の発展に寄与できる。(無記入)

○町政70周年であるので、児童・生徒になにか記念になるものを作ってはどうか。

嘉祥寺 80歳以上

○今の公民館を建て替えるのではなく、大修理すべき、今の建築がすすんでいるとき、改造すること、図書館より図書室でよい。長南公民館くらいでよい。蔵書より内容の充実。司書をおき、体制の強化を。3階の改造屋根の修理。雨漏り防止などして、使えるように。金があるから建て替えるのではなく、考えて。

80歳以上

○物価高騰の折り、今、箱物をたて、また建て替えをすべきではない。今は住民生活を第一に考えるべきである。生活支援として、農漁業従事者だけでなく、住民1人あたり10万円の現金支援をすべきであり、田尻町ならできるのではないですか。

○何でも南海本線より、海側に設置はよくない。文化センターの山側への設置はよいと思うが、他の場所でもよいと思う。

嘉祥寺 男 40代

○町長のモニュメント的な建造物は不要です。

りんくう 男 80以上

○そもそも駅の上に施設をつくっても、他の地域の人たちが、利用しにくくくらいで、田尻町は駅から海側が、住宅地域であり、山側につくるメリットがどこにもない。ムダな文化センター案は廃案へ。

吉見 男 30代

○大きな施設は不要。第2のふれあいセンターになるのでは。

吉見 男 60代

○総合文化センターの必要性が不明です。防災・図書館しか、わからなくて、他にどんな目的の部屋や設備があるセンターなのかが、町民にはわかっていません。

(無記入)

○ハザードマップ浸水予想にもとづき、ムダなお金をかけない、津波を必要以上に恐れて、お金がかかる対策はよくない。鉄筋コンクリートで2階以上に避難できればOK。

吉見 女 40代

○総合文化センターを建設する予算があるなら、小児科が近くにないので、その問題を早急に考えていただきたいです。

吉見 男 30代

○つくっても行かないと思う。他にお金を使ってほしい。

吉見 女 80以上

○住民投票の件は、やめるべきである。議会は何のためにありますか。住民投票は他市と合併のときである。

嘉祥寺 男 80以上

○田尻町は、できるだけムダなお金は使わず、町民の生活のためのお金を使ってほしいです。

嘉祥寺 男 80以上

○駅上に新設する意味がまったくわからない。今より遠くなるし、地下埋設物撤去に億単位の費用を使うのは、まったく馬鹿げている。町民の金を溝に捨てるに等しい。

吉見 男 70以上

○駅上の文化センターは私も反対派です。

吉見 女 80以上

○総合文化センターなど元から必要ない。

吉見 女 50代

○田尻町の一番よいところは、公共施設が町の中心に集まっている点です。駅上では、建物がいくら立派でも人賀集える場所でしょうか。町民の声を聞いてほしい。

嘉祥寺 女 60代

○公民館の方が近くてよい。

吉見 男 80以上

○公民館（図書館について）本がたくさんおかれることはとてもよいこと。小・中学校が移転せずに今後も同じ場所で改築増築するのであれば、今の中心地である公民館の場所で耐震補強に努めてほしいです。利用しづらい僻地につくる意味はないと思います。

りんくう 女 40代

○公民館を建替えるなら、末広体育館の様に自由に運動できる施設もつくってほしい。

図書館はあまり利用されていないため、それほど大きくしなくてもよいと思う。

嘉祥寺 男 40台

設問1にたいしてご意見欄に記述された内容 「よくない」の記述内容

○地下埋設物撤去の費用、4億円から8600万円の見積もりとなったこと、どちらにしても、撤去した方がよいのであれば、駅上広場での総合文化センター賛成がすすんでいたのに、急に方向転換された議員さんの意志がわからない。ふれ愛センターは現在の位置で個御ど

もたちもよく利用している。駅上にあたらしい施設があることもいいと思う。最近読みたい本がなくて他の市町村にいつもリクエストしてもらっています。田尻町内にあるととても助かります。

女 60代

○小中学校の縄添地区への移転と文化センターの駅上建設とは、別の話。駅上でも毎日利用できる。学校帰りの寄り道を推奨しているのか。防犯面で考えるとよいとは思えない。

嘉祥寺 男 60代

○総合文化センター建設には反対、公民館が遠くなり、図書館をよく利用しており、歩行をかね、行けるよう距離がよかったのに不安。楽しみの読書が消えていくのか。箱物がそんな必用なのか。若い方の意見を採り入れて、未来に向けての構想を考えてほしい。

嘉祥寺 女 60代

○駅の上は、施設がないため、旧の地区だけが発展し、駅上の発展が望めない。もっと旧地区だけにこだわらず、駅上の場所にも施設を設置する田尻町の方針をそのまま実施されるのがよい。現在の公民館で建て替えると、大雨のとき田尻川が氾濫するといけなくなるので、駅上に施設をつくる方がよい。

吉見 男 60代

○維新といっしょになって何を考えているのか。駅上に建てるといっていたではないか。

○田尻町総合文化センター建設は、3年くらい前に決まっていたはずですが。それをまた町民に建設の見直しをとというのは、議員の素質をうたがいたい。地下に埋まったものは発見できたことが幸いだと考える。何をやるにしても、まず取り除くことが先決です。

田尻町の古い形式の公民館では子どもたちの将来にもよくない。子どもさんたちは、学校帰りにふれ愛センターで勉強したりしている。文化センター、現公民館と役目が違うことを認識すべき。

嘉祥寺 女 70以上

○田尻町には避難所がないのが、一番問題だと思う。

○浸水地域に建設するのは論外。1階を駐車場とするのは、構造上不適切。地震で倒壊の恐れが大である。防災施設の建設は急ぐ必用あり。狭い道路を通っての避難は不適切である。

吉見 男 60代

○駅上広場の活用は埋設物撤去などの費用面だけできめるのではなく、町全体の視点の機

能整理を行い、将来のあり方を定めたいうえで検討すべき。最終ゴールを定めずに目先の金額だけで議論するのは町を本質的にどうしたいのかが、見えていない。

嘉祥寺 女 30代