

## 第30回「私の願い聞いてよ」町民アンケート 2023年12月実施

1、アンケートご返信総数 106通

2、「町長選挙の結果、「駅上広場」での「(仮称)総合文化センター」の「白紙撤回」をかかげる新人候補と接戦、231票(6.2ポイント)差で栗山氏が再選されました。一方、町議会は5対4で「見直し決議」を可決、関連議案を否決し建設にストップをかけています。町議会の形勢がこのまま続けば、建設計画がすすむことはありません。どう思いますか？」の設問にたいすご回答

- 「いいと思う」 72通 68%
- 「よくない」 21通 20%
- 「わからない」「無回答」 13通 12%

### ○「いいと思う」のご意見

1、防災面、もともとこの広場で野球をしていた子供たちは、どこで野球ができていいのか、既存施設、とくに公民館と文化センターの今後の維持予算など、たくさん疑問が残る中で、建設計画をすすめることより、防災・減災のためにお金をつかってほしい。とくに、幼保小中学校。(嘉祥寺 女 40代)

2、総合文化センターよりも、そもそも子育てが大変なので、もう少しお金の面で支援してほしいです。(吉見 男 30代)

3、年金生活での物価高や保険料や家賃など、年金生活者はますます苦しいかなので、税金その他、高齢者の応援にもっと力を入れてほしいので反対します。  
(嘉祥寺 男 70以上)

4、箱物はいらない。(嘉祥寺 男 )

5、文化センターの新築は不要。(嘉祥寺 男 70以上)

6、駅上までこの年齢では、行けません。(嘉祥寺 女 70以上)

7、莫大な費用もかかるので、反対の意見があるのなら慎重にすすめてほしい。反対が多いのに、駅上広場に文化センターをつくる必要ない。他にお金の使い方があるのでは。

8、町議会にて5対4で決まっていながら、毎月の「広報たじり」に今にも建設するように書かれているのはどうかと思う。大事なお金を栗山町長は無駄なところに使いたいのか。  
(吉見 70以上)

9、総合文化センターは白紙にもどし、1から考え直すことに賛成です。建設計画は、断固阻止してください。(りんくう 女 70以上)

10、ふれ愛センターが十分活用されていない。公民館とふれ愛センターで十分である。田尻町には大規模広場がすくない。駅上広場は、災害時に備えおいておくべき。建設費に40億近くかかるという、そんなお金があるなら、小中学校の建設拡張、高い介護保険料の減額、生活困難者への給付金にあてるべきだ。

(嘉祥寺 男 70以上)

11、近隣に同じような文化施設の現状を考えてもらいたい。多額の費用で建設して、あとの維持管理経費のことを考えて、判断願いたい。当然のことながら税金です。先日、泉の森ホールに用があり、行ったのですが、物産品の直売など開催していました。青空市場のテントでも行えるものでしょう。これが文化センターですか？

(嘉祥寺 男 60代)

12、総合文化センターは、ハッキリ言っていない。高齢者が利用しやすい施設とは思えません。一部の利用者が有利な施設になるだけが、目に見えて税金の無駄です。それよりも高等学校を建設してほしいです。

(りんくう 男 40代)

13、文化センターは絶対不要。だれも行かない。お金の超無駄。南海トラフ巨大地震に備えて、防災第一にすべき。(吉見 男 50代)

14、駅上に施設はいりません。遠いです。このような議題事態がお金の無駄以外に、時間の無駄です。(吉見 女 40代)

15、なぜ現状のものを保っていかないとしないのか、わからない。いまだに説明されても？です。文化センターのメリットが？もう少し給付面でなにか、実現してほしい。

16、このご時世に30億円も箱物行政に使わないでほしい。土建屋がうるおうだけだし、もともと栗山氏は、現在、たじりっち広場のところに、防災体育館を建てることに反対して、当選したはず。(りんくう 女 40代)

17、駅上では、防災のためであっても遠すぎて行けない。

(りんくう 女 80以上)

18、ふれ愛センターがフル活用していると思えないので、(仮称)総合文化センターが最大限活用できると思えない。漁港をきれいにしてほしい。

(男 50代)

19、駅上広場は残すべき。公民館は現地建替えに賛同します。

(嘉祥寺 女 60代)

20、公民館の建替えをお願いします。不要なものをつくらないでほしい。町の規模にあったものにするべき。(女 50代)

21、反対を頑張ってください。もっと低所得者に恩恵を  
(嘉祥寺 女 70以上)

22、建設は反対です。駅上に移設する有効性、意義が感じられない。どうせ建てるなら、災害時に町民も避難でき、かつ指示系統を一括した高層防災センター的なものを建てては？  
(嘉祥寺 40代)

23、賛否を問う選挙であったと思う。民意を得たとは言えない。中止でよいと思う。

24、ふれ愛センターも十分利用できてないのに、負の公共施設になることは間違いないです。  
(吉見 女 70以上)

25、横の空地も活用できるのでは、現公民館の建替えを。図書館は1階にして充実してほしい。  
(りんくう 男 80以上)

26、町長のモニュメント、総合文化センターは必要なし。公民館を建替えすればよい。

27、田尻町では、総合文化センターはいらない。公民館を修繕することで解決するのでは。

28、総合文化センターの建設には大反対です。グラウンドはそのまま残して、子ども(野球)に使わせたらよいと思います。また何かの時には、役に立つように残しておくべきです。  
(80以上)

29、駅上広場はダメ。線路渡って歳行った人がいくのか？

30、いつくるかわからない災害を待っているより、今現在の現実をみて、生活に困る町民に少しでも余裕ある生活ができるように考えてほしい。  
(嘉祥寺 女 70以上)

31、若い世代は共働き世代が多いです。なので田尻町にある施設を使う機会なんてほぼありません。新しい施設などにお金をかけるなら、給付金など各家庭に支援してほしいです。  
(嘉祥寺 女 20代)

32、「頑張って」「応援しています」などが4通

### ○「よくない」のご意見

1、 現在、防災訓練しているときは、駅上グラウンドに集合です。駅上が遠いからと場合ではない。ふれ愛センターも横なぐりの大雨のときは雨漏りしています。南海トラフがいつ起こってもおかしくない状態なのだから、一日でも早く建設をすすめてほしい。お金がいっぱいかかると言うが、防災施設に大金を使わなかったら、他に何につかうのですか？お金がかかることによって、町民の税金が増えるのではないのだから、何を議会で

もったいないと言うのか？意味がわかりません。早く建てる方向に動いてほしいです。  
お願いします。（吉見 女 50代）

2、文化センターをつくる場所があるのなら、高齢者の方が近くで買い物ができるところがほしい。車ででかけることができる人はよいが。（女 70以上）

3、早くつくってほしい。遠くなるの意見はいったい誰が言っているのか？  
田尻町のような狭い町で、遠い場所などない。（吉見 男 40代）

4、一刻も早く駅上に建ててほしい。あの見直し決議、読んでも意味不明。  
だれがつくったの？あんなのに良く賛成したね。初めにあそこに建てると言っていたのに嘘  
つかれた。（50代）

5、早急に建設にとりかかるべき。南海本線海側に避難所があるのが恐ろしい。早く山側  
につくってください。南海トラフ地震では津波がくるのに、津波の高さが東日本のように想定  
外の津波が津波がくる方が怖い。現在の公民館の場所は、海や田尻川から近く、津波  
に襲われるのではないのでしょうか。建物を建て直しても近隣の方から日照権の問題が発生  
するのではないのでしょうか。（吉見 男 60代）

6、公民館は雨漏りがひどく、漏電のリスクがあります。外壁、空調、各所限界です。急ぎ代  
わりの施設が必要です。仮に文化センターを建てず、公民館を建て直す場合、できあがる  
までの間、公民館のクラブの活動場所、図書室はどうなりますか、費用はいくらかかります  
か？文化センター建設か、公民館建て直しか、どちらでもいいので早くしてください。建設  
計画を止めただけで満足しないでください。  
津波の来ない場所に避難所となる建物を建ててはいけない理由を教えてください。  
（りんくう 女 30代）

7、総合文化センターは反対ですが、駅上広場は今現在、利用されていないことに疑問を  
感じます。子どもたちのために、遊び場所として開放したらよいと思うのですが、利用され  
ていないのがもったいないと思います。フリーマーケットの会場に貸し出すなど、利用して  
ほしいと思います。（吉見 男 60代）

8、以前、現広場に防災センターをつくる案のときは、津波が来たらどうするのかと、今回は  
公民館、ふれ愛センターで、防災センターの役割はできるとか、駅上は  
遠いとか、では、駅上に住んでいる人が下まで遠くなるのではありませんか、主張に一貫  
性がない。（吉見 男 70以上）

9、グラウンドをつぶしたのなら、早く建ててほしい。何もすすまないのは税金の無駄。  
（吉見 女 40代）

10、老後集う場所がほしいです。なんらかのかたちで作ってもらうのは賛成です。  
（吉見 女 50代）

11、10万円給付か、文化センター建設かという今回の選挙でしたが、私は今後、自然災害が多くなると予想されるなか、吉見地区の住民にとって、設備の整った避難場所がもっとも優先されるべきだと考えています。

(吉見 男 70 以上)

### ○「わからない」のご意見

1、撤回を願いますが、ストップをかけている間、無駄な経費がかかることを考えると何とも言えない。他にも建物をつくろうとするのが、人口からして無駄と思う。

2、グラウンドのままおいておくと、少年野球やサッカー等、活用の幅が広い。使いたい人も多はず。地下に埋まっているものを撤去するお金がもったいないと思う。町のメイン施設がすべて海側にあり、水害、津波時にうまく機能しないのではないかと心配がある。そうなった場合の緊急時の施設があればよいな、と思う。

でも、そこまで広くなくてもよい。(吉見 40 代)

### ○「選択肢」無記入だがご意見あり

1、ただだと何をしているのですか。災害がくる前に早く避難場所を建ててほしい。

2、見直しの意見にも耳を傾け、話し合いをする方がよい。(嘉祥寺 70 以上)

3、日本は民主主義です。かたくなに総合文化センターをすすめようとしている栗山氏は、自分の痕跡を残すためとしか思いません。

4、なぜ、駅上に総合文化センターを建てようとしているのか、わかりません。現在ある公民館とふれ愛センターをもっと活用するようにしたらよい。必要ならリフォームしたらいいと思います。嘉祥寺から遠いので利便性がないです。

(嘉祥寺 40 代)

5、公民館の老朽化や津波対策を考えれば、建替えた方がよいと思うが、田尻町の人口規模などをよく考えて、建設費用やランニングコストをできるだけ抑えることが重要です。図書館は泉佐野市や熊取町の図書館を利用できますので。例えば泉佐野市や熊取町で本を借りれば、貸出票を公布してくれるので、それを町にもっていけば、500円程度補助金をだすようにすればその方が安くつきます。検討すべきです。また、可動式の椅子もいません。メンテナンス費用は毎年かかりますし、耐用年数が来たら、撤去費を含めた取り換え費用もかかります。ですからシンプルで避難所機能を重視すべきです。図書館の利用者予測を行う必要がありますので、町民アンケート調査を行ってください。利用者が少ないのに毎年何千万円も使うことには反対です。議員のみなさん、まず第一に避難所を考えること、次に公民館機能ですが、派手なものはいらないです。最後に図書館ですが、田尻町に必要か、どうかは、慎重に検討すべきです。例えば費用が年間5千万円だと、利用者年間500人では、一人10万円になります。よく考えてください。私は図書館より、図書室程度でよいと思います。

(嘉祥寺 男 60 代)